

Visa Rédacteur	Gwenael Parada Diaz
Visa Diffusion	Bureau CNA

Diffusion	Bureau de la commission nationale Commission Juges et Arbitres Bureau Exécutif Direction Technique Nationale
------------------	---

Corps Arbitral Kayak-Polo n°2016-ARB-2 2 juin 2016 – Téléconférence

Corps Arbitral	Autres membres
Gwenael Parada-Diaz Etienne Gérain (excusé)	Denis Sainte-Martine Stéphane Odot

A. Préambule

1	Introduction
<p>Cette réunion fait suite à la demande du bureau de la commission nationale que le Corps Arbitral se réunisse pour :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Clarifier le fonctionnement des évaluations d'arbitre (action 2016_4_#3) • Identifier la possibilité de VAE pour les athlètes de haut niveau (action 2016_4_#13). <p>La réunion est présidée par Gwenael Parada-Diaz, membre du bureau de la commission nationale et responsable du Corps Arbitral kayak-polo.</p>	
2	Constat
<p>Suivi peu réactif des arbitres nationaux et de leurs statuts :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Des arbitres nationaux stagiaires qui ne sont pas validés NAT-C car dossiers non traités, perdus, traités tardivement - Des arbitres nationaux qui ne changent pas de catégorie par manque d'évaluation - Des arbitres non actifs qui restent dans les bases de données - Des catégories erronées au niveau de GOAL - Des arbitres actifs et reconnus compétents mais sans diplôme correspondant à leurs compétences - 280 arbitres dont le niveau de catégorie ne correspond pas du tout à la réalité d'arbitrage <p>Les arbitres sont peu actifs dans le suivi de leur formation et évaluation. Les évaluateurs méconnaissent les procédures d'évaluation et le suivi des dossiers. Peu d'enjeu concernant le niveau d'arbitrage dans la réalité des championnats.</p>	

B. Fonctionnement des évaluations d'arbitres nationaux

3	Suivi des dossiers d'évaluation des arbitres nationaux
<p>Rappel et procédure actuelle : Pour que la CNA examine la validation d'un niveau d'arbitrage, et conformément au règlement intérieur FFCK, l'arbitre évalué doit avoir réussi 2 évaluations (validation titularisation, changement de catégorie). Les évaluateurs envoient les évaluations à la CNA et aux services du siège sans que les personnes ressources soient vraiment identifiées. Il est constaté que les évaluations négatives sont rarement envoyées. Les documents incomplets ou illisibles sont difficiles à traiter. La CNA récolte les documents et met à jour régulièrement la base GOAL via les services du siège.</p> <p>Décision : Le Corps Arbitral kayak-polo prend la décision suivante :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les niveaux d'arbitrage sont mis à jour une fois par an au 1^{er} janvier. • Le niveau reste valable toute la saison et est réexaminé au 31 décembre pour la saison suivante. • L'arbitre évalué est responsable de ses évaluations, et doit les renvoyer à la CNA (scannées) avant le 1^{er} décembre de l'année en cours pour un changement de statut. • Tous les documents doivent être envoyés dans le même courrier. <p>Action 2016-ARB-2_#3.1 pour Stéphane Odot (01/09/2016) : Créer un dossier pour les arbitres téléchargeables sur KPI avec : fiche d'évaluation et demande de validation ou de changement de statut (à créer).</p> <p>Action 2016-ARB-2_#3.2 pour Gwenael Parada Diaz (01/09/2016) : communiquer sur la nouvelle procédure auprès des arbitres titulaires, stagiaires et RC</p>	
4	Remise à jour des niveaux d'arbitrage
<p>Un arbitre perd son statut s'il n'a pas arbitré depuis 2 ans. Il existe aujourd'hui des procédures de recyclage pour les arbitres qui voudraient récupérer un niveau d'arbitrage.</p> <p>Action 2016-ARB-2_#4 pour Denis Sainte Martine (01/09/2016) : Mettre à jour la base de données et évacuer les arbitres non conformes</p>	
5	Communication sur les statuts
<p>Voir s'il est possible de créer un document visible sur KPI concernant les arbitres et leurs évaluations pour que chaque arbitre puisse accéder à ses données, et notamment : date de validation des différents niveaux, date et nom des évaluateurs, date du dernier arbitrage...</p> <p>Action 2016-ARB-2_#5 pour Laurent Garrigue (01/09/2016) : Donner les possibilités de communication sur KPI</p>	
6	Changement de catégorie d'arbitre
<p>Constat et proposition : Pour une même catégorie d'arbitre, le niveau réel d'arbitrage est très disparate. Il faut réfléchir à d'autres moyens d'évaluer nos arbitres pour les faire passer d'une catégorie à l'autre, par exemple :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Livret de compétences - Pool d'évaluateurs qui observent sur l'année et émettent un avis en fin de saison (plutôt que sur 2 matches) - Co-évaluation sur les matches (toujours 2 évaluations positives) - QCM plus poussé à passer - Fiche d'évaluation plus fine à créer pour les arbitres nationaux B puis A, et A vers B et vers C. <p>Action 2016-ARB-2_#6 pour Gwenael Parada Diaz (01/09/2016) : Programmer une réunion à venir avec les évaluateurs réguliers</p> <p>Remarque : Aujourd'hui il y a peu d'intérêt à progresser dans le niveau des arbitres : même en championnat N1H des arbitres régionaux officient. Notre pool d'arbitres internationaux et nationaux A ne correspond pas bien à la réalité (peu d'entre eux sont en activité). Quel poids avons-nous à l'international sur les échéances ? Comment redynamiser cet espace de pratique ?</p>	

C. Validation d'Acquis d'Expérience

7	VAE arbitrage national pour les athlètes de haut niveau
<p>Demande : Il est demandé à la CNA de réfléchir à une possibilité de VAE notamment pour les athlètes en EDF.</p> <p>Décision : Le Corps Arbitral kayak-polo prend la décision suivante : Les athlètes en EDF ne peuvent obtenir le diplôme d'arbitre national sans ayant effectué de formation d'arbitre national et sans avoir passé avec succès les évaluations pratiques.</p> <p>En effet, Les VAE consistent à une expérience d'arbitrage et non à l'action de jouer. Les VAE actuellement mises en place sont effectuées au cas par cas aux arbitres ayant validés leur formation dans d'autres fédérations. De nombreux autres arguments viennent alimenter ce refus de VAE pour les athlètes EDF :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Manque de ressources au sein de la CNA pour valider des athlètes en temps qu'arbitre (aucun arbitre international au sein de la CNA) - Nous réaffirmons l'intérêt des formations nationales pour chacun mais surtout pour le niveau général d'arbitrage - Un bon joueur n'est pas nécessairement un bon arbitre - Trop de VAE susceptibles d'être demandées (4 x 12 joueurs / an) - La formation ne représente qu'un week-end en tout, et les dates sont positionnées en priorité en hiver <p>Action 2016-ARB-2_#7 pour Gwenael Parada Diaz (01/09/2016) : Répondre à la demande de VAE pour ces athlètes.</p>	
8	VAE Jeune Officiel FFCK pour les Jeunes Officiels UNSS
<p>Constat : Compte tenu des éléments suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Du nombre de matches arbitrés lors des championnats de France UNSS 2016 : environ 15 matches arbitrés en principal ou secondaire pour les JO validés nationaux - De l'enjeu des matches arbitrés (classement, demi-finales et finales pour le titre) - Du suivi des JO par les professeurs lors des championnats de France UNSS - Des différences entre le règlement UNSS et fédéral <p>Par ailleurs, les Jeunes Officiels UNSS sont des arbitres qui peuvent être issus des collèges et lycées à partir de 11 ans. Or notre diplôme fédéral de Jeune Officiel FFCK ne peut être obtenu qu'à partir de 14 ans. Le Corps Arbitral privilégie le niveau de compétence à l'âge.</p> <p>Décision : Le Corps Arbitral kayak-polo prend les décisions suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Un Jeune Officiel UNSS licencié FFCK obtient par équivalence la partie pratique du diplôme Jeune Officiel FFCK. • Il devra s'acquitter de la partie théorique pour être titularisé Jeune Officiel FFCK. • Tant que la partie théorique n'est pas validée, et que le jeune n'a pas au moins 14 ans, il sera considéré comme Jeune Officiel FFCK stagiaire. 	